

## WYBÓR OFERT

150

Dyrektor Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich  
na podstawie *art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych*

zawiadamia:

najkorzystniejszymi ofertami w postępowaniu przetargowym na  
**„sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do aparatury medycznej”**

są oferty złożone przez:

---

**Pakiet 1**

**SMITH&NEPHEW sp. z o.o. ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

**Pakiet 2**

**ASPIRONIX Polska sp. z o.o. ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

**Pakiet 3**

**CONVATEC Polska sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

**Pakiet 4**

**SMITH&NEPHEW sp. z o.o. ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

**Pakiet 5**

**MEDFORTE Janusz Lupierz ul. Żwirki i Wigury 65, 43-190 Mikołów**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano oferty z:

**BOWA International sp. z o.o. sp. k. ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las**

ilość uzyskanych punktów: 85,20

## WYBÓR OFERT

---

### **Pakiet 6**

**AESCULAP CHIFA sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano oferty z:

**MEDEW Ewa Zaremba ul. Zuberka 7a, 40-749 Katowice**

ilość uzyskanych punktów: 92,90

---

### **Pakiet 6a**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu**

uzasadnienie faktyczne:

w zakresie w/w pakietu nie złożono ofert

uzasadnienie prawne:

art. 93 ust 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych

---

### **Pakiet 7**

**ASMEDICA sp. z o.o. ul. Nałęczowska 30, 20-701 Lublin**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 8**

**RADIOMETER sp. z o.o. ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 9**

**DIAGNOS sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 10**

**DIAGNOS sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

## WYBÓR OFERT

---

### **Pakiet 11**

**EXTRAMED Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72-314 Rodowo Małe 80/5**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 12**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu**

uzasadnienie faktyczne:

w zakresie w/w pakietu nie złożono ofert

uzasadnienie prawne:

art. 93 ust 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych

---

### **Pakiet 13**

**EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 14**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu**

uzasadnienie faktyczne:

w zakresie w/w pakietu nie złożono ofert

uzasadnienie prawne:

art. 93 ust 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych

---

### **Pakiet 15**

**JAMRO P.H.U. ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 16**

**JAMRO P.H.U. ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 17**

**JAMRO P.H.U. ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

## WYBÓR OFERT

---

### **Pakiet 18**

**EXTRAMED Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72-314 Rodowo Małe 80/5**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 19**

**SKAMEX sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

ilość uzyskanych punktów: 100  
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

---

### **Pakiet 20**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu**

uzasadnienie faktyczne:

w zakresie w/w pakietu nie złożono ofert.

uzasadnienie prawne:

art. 93 ust 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych