

SPIS TREŚCI

stron dokumentu: 6

zestaw 1 [zam.: 23.12.2020]	2
zestaw 2 [zam.: 24.12.2020]	4

1*[pakiet 5, poz. 1÷2](#)***Pytanie:**

Prosimy o dopuszczenie rękawic w kategorii I w miejsce kategorii III.

Rękawice zgodne z normami EN 15223-1, EN 1041, EN ISO 14971, EN ISO 13485, EN 455-1, EN 455-2, EN 455-3, EN 455-4, EN 374-1 /z wył. pkt. 5.3.2/, EN 374-2, EN 420, ASTM F 1671. Diagnostyczna nitylowa dopuszczona do kontaktu z żywnością – potwierdzone piktogramem na opakowaniu. W rozmiarach S, M, L, XL. Pakowane a'100 szt. z jednoczesnym przeliczeniem ilości opakowań;

Rękawice podwójnie zarejestrowane jako wyrób medyczny i środek ochrony indywidualnej I.

Proponowane przez nas rękawice spełniają wszystkie wymogi norm europejskich dotyczące rękawic medycznych. EN 455-1 – podaje metodologię badania rękawic medycznych na nieobecność dziur. Aby uznać rękawicę za wyrób medyczny, muszą spełniać Akceptowalny poziom Jakości AQL. EN 455-2 – określa mediany długości i szerokości [mm] oraz mediany siły zrywu [N] dla rękawic chirurgicznych i diagnostycznych, wytworzonych z różnych surowców: lateksu, nitylu, elastomerów. EN 455-3 – określa wymagania i badania w ocenie bezpieczeństwa biologicznego (m.in. poziomu protein lateksowych) EN 455-4 – norma wskazuje wymagania i metodę badania rękawic medycznych jednorazowego użytku, w celu wyznaczenia okresu trwałości wyrobu zgodnie z Dyrektywą o Wyrobach Medycznych 93/42/EWG. Spełnienie wszystkich czterech części normy EN 455 daje najwyższą gwarancję bezpieczeństwa. Ponadto nasze rękawice są zgodne z normą amerykańską ASTM F 1671 Viral Penetration Test – która przedstawia sposób badania odporności materiałów na przenikanie krwiopochodnych patogenów z użyciem do badania bakteriofagu Phi-X 174. Produkty nasze są użytkowane w szpitalach w krajach Europy wschodniej i zachodniej oznaczenie ich zgodnie z unijną normą EN 455 tam w zupełności wystarcza i zapewnia bezpieczeństwo zarówno przed jak i w czasie pandemii. Medasept oferuje swoim klientom wysokiej jakości produkty aby zapewnić bezpieczeństwo pracy bez obaw o incydent medyczny. Ponadto obserwując inne postępowania przetargowe można zauważyć, że rękawice w III kategorii są średnio droższe o 6,00 zł netto, co przy zamówieniu 600 op. daje różnicę 3 600,00 zł netto, którą Zamawiający może zaoszczędzić. Spełnienie normy EN 455 (1-4) jest wystarczające dla zastosowań diagnostycznych rękawic i nie ma powodu wydawać znacznie większych środków publicznych tylko dla spełnienia swego rodzaju marketingowego zabiegu, jakim jest oznaczenie kat. III, która stosuje się w przemyśle.

Wydatkowanie środków publicznych przeznaczonych na realizację zadań publicznych powinno odbywać się w sposób niewątpliwie efektywny, wskazując, że w zamówieniach publicznych chodzi o to aby posiadane środki zapewniły maksymalną i optymalną realizację zadań publicznych, poprzez zapewnienie największej ilości pożądanых w jego realizacji dóbr lub pozwoliły na zapewnienie najszerszego zakresu niezbędnych usług. Właściwie prowadzone i realizowane zamówienia publiczne to zamówienia między innymi nastawione ma efektywne ekonomicznie, umożliwiające osiągnięcie najlepszego stosunku nakładów do efektów ekonomicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

2*[pakiet 5, poz. 1÷2](#)***Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitylowe teksturowane jedynie na końcach palców?

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z zapisami specyfikacji.

3**Pytanie:**

Czy w związku z zaistniałą sytuacją epidemiologiczną w Polsce i coraz większym ryzykiem związanym z brakiem możliwości dostarczenia dokumentów do postępowań przetargowych w formie papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu składania ofert na formę elektroniczną – dokumenty podpisane bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o wskazanie sposobu przekazania dokumentów w formie elektronicznej.

Pragniemy zauważyć, że komunikacja elektroniczna jest również zalecana przez Urząd Zamówień Publicznych:

"W obecnej sytuacji zagrożenia epidemicznego Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej również w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej progów unijnych.

Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. Przypominamy jednak, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a składane w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pragniemy również zwrócić Państwa uwagę, że zastosowanie komunikacji elektronicznej możliwe jest nie tylko przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale także w jego trakcie. Zamawiający bowiem uprawniony jest na gruncie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach - do których niewątpliwie należy obecna sytuacja zagrożenia epidemicznego - przed upływem terminu składania ofert do zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym sposobu komunikacji w postępowaniu. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, a także dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zmiana sposobu komunikacji w postępowaniu powoduje, iż zamawiający wydłuża odpowiednio termin składania ofert, zapewniając tym samym wykonawcom dodatkowy czas na dostosowanie się do nowej sytuacji."

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert w formie elektronicznej.

4**Pytanie:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 5.01.2021 r.?

Biorąc pod uwagę fakt, iż 25.12.2020 r. jest dniem ustawowo wolnym od pracy (święta), wiele firm nie pracuje w czwartek (24.12.2020 r.) co ogranicza liczbę dni na przygotowanie i wysyłkę oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

1

[pakiet 5, poz. 1÷2](#)**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitylowe teksturowane jedynie na końcach palców?

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z zapisami specyfikacji.

2

[pakiet 1, poz. 1](#)**Pytanie:**

Prosimy o dopuszczenie rękawic nitylowych niesterylnych, bezpudrowych o powierzchni wewnętrznej i zewnętrznej – polimeryzowanej, wewnętrznej chlorowanej z równomiernie rolowanym brzegiem mankietu. I delikatnie teksturowanych z dodatkową teksturą na końcach palców. Grubość na palcach min. 0,09 mm, na dłoni min. 0,07 mm. Odpornych na uszkodzenia mechaniczne, AQL = 1.0, siła zrywania zgodnie z EN 455-2 > 6,5N. Dające się łatwo i pojedynczo wyciągać z opakowania. Dyspenser oraz otwór dozujący zabezpieczone dodatkową folią chroniącą zawartość przed kontaminacją. Zarejestrowane jako wyrób medyczny w klasie I oraz środek ochrony osobistej w kategorii III. Odporne na penetrację substancji chemicznych (min. 10 substancji na poziomie co najmniej 4). Typ B wg EN ISO 374-1. Odporne na penetrację wirusów zgodnie z ASTM F 1671, przebadane na penetrację cytostatyków zgodnie z ASTM D 6978.

Rozmiary XS-XL, pakowane po 100 szt.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przedmiotu zgodnego z SIWZ.

3

[pakiet 1, poz. 2](#)**Pytanie:**

Prosimy o dopuszczenie rękawic nitylowych, bezpudrowych o powierzchni wewnętrznej i zewnętrznej polimeryzowanej oraz wewnętrznej chlorowanej z równomiernie rolowanym brzegiem mankietu, delikatnie teksturowanych z dodatkową teksturą na końcach palców o grubość na palcach min. 0,08 mm, na dłoni min. 0,05 mm, odpornych na uszkodzenia mechaniczne, AQL = 1.0 o sile zrywania po starzeniu zgodnie z EN 455-2 > 6,0N. Zgodność normą EN 455 potwierdzona przez europejską jednostkę notyfikowaną. Zarejestrowane jako wyrób medyczny w klasie I oraz środek ochrony osobistej w kategorii III. Odporne na penetrację substancji chemicznych (min. 15 substancji na poziomie co najmniej 4), odporne na penetrację alkoholi (etanol 20% - poziom 6, izopropanol 70% - poziom 6). Typ B wg EN ISO 374-1. Odporne na penetrację wirusów zgodnie z ASTM F 1671, przebadane na penetrację cytostatyków zgodnie z ASTM D 6978 (min. 14 leków).

Rozmiary XS-XL, pakowane po 100 szt (XL 90 szt.).

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przedmiotu zgodnego z SIWZ.

4

Pytanie:

Zawracamy się do Zamawiającego z prośbą o umożliwienie złożenia oferty w formie elektronicznej przy użyciu wybranej przez Zamawiającego platformy zakupowej.

Obecnie panująca sytuacja w kraju, zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego jak i innych organów odpowiedzialnych za zdrowie publiczne w Polsce, w ogromnym stopniu utrudniają niestety dostarczenie ofert w formie papierowej ze względu na trudności w doręczeniach realizowanych za pośrednictwem operatorów pocztowych jak i z powodu tego iż wiele firm pracuje w trybie homeoffice.

W przypadku braku wyrażenia zgody na powyższe prosimy aby wraz z odpowiedziami Zamawiający przesunął tak termin składania ofert aby Wykonawcy mieli min 4 dni robocze na skuteczne przygotowanie i dostarczenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża gody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5

[pakiet 2, pakiet 5](#)**Pytanie:**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie w powyższych pakietach rękawic mikroteksturowanych z teksturą na końcach palców. Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie:

1) Wnosimy o modyfikację § 3 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 7 o treści:

„Zamawiający zobowiązuje się do zamawiania każdomiesięcznie nie więcej towaru aniżeli iloraz jego ilości wynikającej z umowy i sumy miesięcy na jaki została ona zawarta.”

UZASADNIENIE:

Pandemia COVID-19 - w zrozumiały sposób - doprowadziła do nadzwyczajnego, skokowego wzrostu popytu na wyroby medyczne służące jej zwalczaniu, w krótkim czasie prowadząc do wyczerpania – nie tylko posiadanych przez producentów zapasów tychże, lecz również zmniejszenia podaży materiałów niezbędnych do ich dalszej produkcji. Zjawiskom tym towarzyszyły równocześnie, wprowadzane przez kolejne państwa - ograniczenia w przemieszczaniu się i pracy oraz obostrzenia eksportowe dotykające szeroko asortymentu wyrobów, komponentów lub materiałów do ich wytwarzania - mające bezpośrednie i niebagatelne przełożenie na zdolności produkcyjne dotychczasowych dostawców wyrobów medycznych, a także trudności w realizacji usług transportowych. W rezultacie, tj. z powodu niedających się przewidzieć, zapobiec, ani przezwyciężyć przyczyn - dostępność wyrobów medycznych na światowych rynkach uległa radykalnemu ograniczeniu. Co istotne - z powodu dynamicznego charakteru pandemii, a także jej możliwych nawrotów, nie jest w tym momencie oszacowanie – na jak długo. W kontekście powyższego wprowadzenie do umowy wyżej wskazanego ograniczenia jest niezbędne dla zagwarantowania wszystkim jednostkom odpowiedzialnym za ochronę zdrowia na terytorium RP - odpowiedniego dostępu do niezbędnych wyrobów medycznych."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

2) Wnosimy o **wykreślenie § 4 ust. 9 i 10** projektu umowy.

UZASADNIENIE:

Kwestia cesji wierzytelności względem samodzielnego powszechnego zakładu opieki zdrowotnej została już uregulowana treścią powszechnie obowiązującego prawa, tj. w treści art. 54 ust 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. 2018 poz. 2190, ze zm.), w brzmieniu:

„Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

3) Wnosimy o **wykreślenie § 4 ust. 11** projektu umowy.

UZASADNIENIE:

Podkreślamy, iż zgodnie z treścią art. 15r1 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

„W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.”

Mając na uwadze powyższe niniejsze postanowienie umowy należy traktować jako nieważne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

- 4) Wnosimy o modyfikację § 5 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 8 o treści:
„W przypadku zmiany stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmianie ulegnie wówczas wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.”

UZASADNIENIE:

Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę. W ocenie Wykonawcy, w kontekście powyższego, obciążanie Wykonawcy skutkami tejsze zmiany lub skutkami ewentualnego opóźnienia w jej wprowadzaniu, tj. uzależnieniem zmiany ceny brutto w związku ze zmianą stawki podatku VAT od podpisania stosownego aneksu do umowy, stoi w sprzeczności z przepisami podatkowymi.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę, jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

- 5) Wnosimy o modyfikację § 5 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 9 o treści:
„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.”

UZASADNIENIE:

Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

- 6) Wnosimy o modyfikację § 6 ust. 2 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianej nim kary umownej do wysokości 5% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy.

UZASADNIENIE:

Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 oraz art. 139 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.